

ФАТИЧЕСКИЕ РЕЧЕВЫЕ ЖАНРЫ В ПРОСТРАНСТВЕ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ

Интернет предназначен в первую очередь для обеспечения пользователям относительно простого доступа ко всем видам информации. Вместе с тем вполне успешно он используется и в качестве посредника при реализации одной из важнейших социальных потребностей — потребности в общении, в частности, в формате разнопрофильных социальных сетей. В этой связи внимание исследователей вновь начинает привлекать контакто-устанавливающий компонент структуры коммуникативного акта как в значительной степени обеспечивающий интенциональную успешность последнего. В лингвистической литературе замечали производные образования от предложенного Б. Малиновским термина фатическая функция, например фатика, фатикоемкий, а также словосочетания типа фатический компонент, фатическое общение, фатические речевые акты, фатическая лексика и т.п.

При определении границ составляющих понятия фатическая функция в качестве исходного принимается положение о том, что в речевом акте как таковом могут быть выделены два аспекта: собственно коммуникативный (информационный) и метакоммуникативный (регулирование процесса общения). Регулирование предполагает установление речевого контакта с собеседником, поддержание его внимания на необходимом уровне в процессе общения и завершение диалога. Соотношение коммуникативного и метакоммуникативного планов определяется условиями общения — конкретной комбинацией структурных компонентов речевого акта (личностные характеристики адресата и адресанта, их социальные роли, межличностные отношения, интенции, тема, ситуация, код и др.). Минимальное «количество» компонента информативности обеспечивает речевому акту статус экзистенционального разговора, гедонистического общения, проще говоря, разговора ни о чем, пустой болтовни. Известен перечень тем, чаще всего обсуждаемых в процессе общения данного типа: *Погода, Мода, Спорт, Хобби, Актуальные события* и т.п.

В рамках теории речевых актов, с учетом тенденций интенсификации процессов в современной социолингвистической сфере, рассматрива-

ются также и фатические речевые жанры. Важно заметить, что термин жанр относится к числу наиболее расхожих и, следовательно, достаточно размытых. Это связано с тем, что при определении границ понятия речевого жанра следует в той или иной степени учитывать сферу и ситуацию, интенциональный фактор, стратегии и тактики речевого поведения, стилистику и многие другие компоненты коммуникации. Например, В.В. Дементьев относит к речевым жанрам ссору, К.Ф. Седов — болтовню, В.И. Шаховский — ложь, М.Л. Макаров — чат, электронную почту, форумы и т.д. [1, с. 235]. В этом смысле удачным представляется описание ситуации В.В. Дементьевым: «Следует отметить, что среди жанроведов к началу века накопилась определенная "усталость", разочарование из-за того, что до сих пор не решены даже наиболее принципиальные вопросы. ... В действительности, конечно, жанроведческие исследования не перестали быть актуальными просто потому, что жанры существуют и до сих пор исследованы недостаточно. Сейчас трудно даже предположить, какого рода идеи должны быть положены в основу будущих исследований» [1, с. 237].

В.В. Дементьев предлагает классификацию фатических речевых жанров, в основе которой находится показатель результативности общения в аспекте развития межличностных отношений коммуникантов, а также степени косвенности речевого акта [1, с. 262–270]. Рассмотрим основные позиции данной классификации в применении к интернет-коммуникации с целью обозначить жанровую специфику последней.

1. Праздноречевые жанры. В условиях коммуникации с использованием данных жанров не происходит каких-либо значительных изменений в рамках межличностных отношений, которые не улучшаются и не ухудшаются. К таким жанрам относят речевой этикет, болтовню (с водителем такси, в парикмахерской, с попутчиком в лифте и т.п.). В реально-временных условиях общения чаще всего коммуникантами являются люди, оказавшиеся в коммуникативно-обязывающих рамках в силу неких обстоятельств, т.е. это незнакомые либо малознакомые друг с другом собеседники. Границы речевого акта при этом, разумеется, весьма сужены и содержательность его минимальна.

В проекции на интернет-коммуникацию важно отметить, что в отличие от реальности интернет-пользователи в большей степени открыты для общения с незнакомыми людьми, в том числе и в формате фатической коммуникации. Стимулом для такого общения, в частности в социальных сетях, как правило, является некий посыл в форме меткого высказывания (цитаты), фото (рисунка), актуальной новости и т.п. Например (комментарии к фото вида из окна; здесь и далее диалоги приводятся в основном в авторском варианте):

Сёння падалося, што там, за дрэвамі, выраслі горы. У Мінску часта ўзнікае прывід гор на даляглядзе — як міраж у пустыні.

— точно! замечала это, когда работала высоко:)

— ЗдОрово!!!! Ох и ах!

– Ой, я так люблю заходзіць да сяброў, якія живуць высока — менавіта таму, што ў іх карцінка за вакном зусім іншая, чымся ў мяне на 2 ці 5 паверхах! :))) <https://www.facebook.com/>

– гэта від з зямлі)

– Да ты што?! Невероятно!! (https://www.facebook.com, 08.03.2015)

Велика доля фатического общения и в группах людей, знакомых друг с другом в реальности. Такое общение часто в высшей степени ассоциативно, как это видно из следующего примера такого контакта:

Кальсоны, подштаники, трикошки, калики, исподнее, поддева! Зима близко! Готовьтесь!)))

– Портки.....

– На иврите кальсоны — гадкес, по моему очень ёмко.

– Термо белье!!!

– Штаны с начесом куда то подевались)

– Рейтузы..

– колготаны

– Мужики главное ноги не брить))

– забыл ещё, термики., есть

– Начес туда же:)

– Что за фестиваль синонимов? (https://www.facebook.com, 20.08.2014)

2. Фатические речевые жанры, которые ухудшают межличностные отношения в прямой или косвенной форме (обвинения, оскорбления, ссоры и др.).

В условиях интернет-коммуникации об ухудшении отношений можно говорить только в случае общения знакомых собеседников, ибо между незнакомыми какие-либо отношения на момент коммуникации отсутствуют в принципе. Хотя «уколы», «щелчки», несогласия разной степени категоричности — явление весьма распространенное (см. [2]):

– Смотрела вчера концерт Голос из Сочи. Очень понравился, но финальную песню испоганили. Очень грязно и не вместе. А песня великая!!!

– А зато какой волшебный голос у Дины Гариповой! Лучший женский голос за все 3 сезона. А мужской — сами знаете у кого.

– У Дины нет харизмы, по мне — она скучна и неинтересна, то же могу сказать и о Волчкове, хотя голоса и превосходные!

– Каждый имеет право на свое мнение. По мне — слово «харизма» вообще ничего не выражает, ненавижу это слово, которое теперь применяют по отношению к таким разным людям, что иногда оторопь берет. Ни за что не соглашусь, что Дина скучна и неинтересна, хотя я говорила только о том, что именно она финальную песню и вытащила. Не в харизме дело, а в даре, который можно чувствовать или нет, в зависимости от

– Ольга, как в Вас все запущено, я написала «по мне», успокойтесь, дорогая Ольга!!!

– А по моему у Дины Гариповой самый красивый женский голос!!!

– И очень слабый темперамент. Она чудесная лирическая героиня. Согласитесь, что в песне Пиаф её все время не хватало. И Градскому ее темперамента не хватало. Вот в Волчкове его навалом.

(<https://www.facebook.com>, 02.03.2015)

3. Фатические речевые жанры, улучшающие межличностные отношения в прямой или косвенной форме (комплименты, похвалы, разговоры по душам, поздравления, шутки, флирт и т.п.). Примеров общения данного типа в социальных сетях обнаруживается бесчисленное множество. Сочетаясь и комбинируясь в пределах одного речевого акта, приведенные и подобные им контактоустанавливающие средства образуют, если так можно выразиться, контактофон интернет-коммуникации. Так, в следующем примере явно просматривается комбинация комплимента и шутки:

Всю жизнь я только и занимаюсь тем, что худею и отрашиваю волосы

– Не останавливайся

– Похудей и отрасти к майским.

– Всю жизнь толстею и лысею.

– Ты на каком сейчас этапе)?

– Боже я наполовину баба пойду жене сообщу!!!

– Не говори жене!!!

– А по-моему у тебя все как раз отлично! и худеть не надо и стрижка тебе очень идет!-) правда.намного стильнее, чем длинные волосы.-:)

– Спасибо))) на самом деле просто рассмешила фраза, вот и запостила))))

– В каждой шутке есть доля шутки -:)

– Аналогично. (<https://www.facebook.com>, 20.08.2014)

Анализ материала (в том числе приведенные выше типичные примеры коммуникации в рассматриваемом аспекте) дает основание утверждать, что улучшение либо ухудшение межличностных отношений — не бесспорный и слишком размытый критерий для типологии речевых жанров, в том числе фатических. Во-первых, значительна субъективность оценки динамики ситуации («Милые бранятся, только тешатся»), во-вторых, в пределах одного речевого акта отношения могут то улучшаться, то ухудшаться многократно. Корректнее, на наш взгляд, рассматривать выделяемые жанры в оппозиции контакт-конфликт вне зависимости социально-психологических последствий личностного характера для субъектов коммуникации. Кроме того, отметив сложность коммуникативной природы и структурных моделей фатических речевых жанров, следует указать на актуальность выработки более строгих критериев при определении границ понятия речевого жанра, в том числе фатического, с учетом специфики наиболее активных сфер коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дементьев В.В. Непрямая коммуникация. — М., 2006.
2. Козловская Л.А. Контакт или конфликт? / VIII Карповские научные чтения: Сб. науч. статей. Ч. 2. — Минск, 2014. — С. 184–187.